



Vagner Carvalho Porto

Reflexiones acerca del diálogo entre las élites locales de la Judea/Palestina y el Imperio Romano a partir de la iconografía de las monedas

La historiografía suele tratar las cuestiones relativas al Imperio Romano bajo la perspectiva de Roma. Actualmente los estudiosos buscan abordar las relaciones de Roma con las provincias como una vía de doble mano, en la que se consideran tanto las preocupaciones inherentes a Roma, como los deseos y motivaciones de las élites locales de las provincias orientales y occidentales.

Tenemos como intención, en este estudio, comprender en primer lugar las implicaciones de la fundación de las nuevas colonias en las provincias orientales bajo los emperadores romanos y en segundo lugar la sagacidad de las autoridades locales que tenían en cuenta el “juego” político-ideológico de los romanos y lo aceptaban, pues así hacían prevalecer su cultura y la cultura de su pueblo.

Intentaremos contribuir en este debate poniendo de relieve la relación de Roma con las ciudades de Judea/Palestina, basados en estudios relacionados con la Arqueología, más específicamente a los estudios relacionados con Numismática: el análisis iconográfico de las monedas emitidas por las élites de esas ciudades que estaban bajo la dominación romana¹.

Para esta nuestra propuesta elegimos un conjunto iconográfico en particular, que muestra sobre todo la influencia romana en la región: la representación de la fundación de la ciudad y sus estrechos vínculos con las legiones romanas establecidas en algunas ciudades de Palestina². En este contexto, podemos verificar que el conjunto iconográfico, donde el Emperador es representado en las monedas de algunas ciudades, arando la tierra con un arado tirado por dos bueyes, es muy común. Podemos encontrar la repetición³ de tal esquema iconográfico entre las monedas acuñadas por una ciudad, así como entre diferentes autoridades productoras. Del mismo modo, podemos observar ese esquema iconográfico del emperador como fundador de la ciudad en muchas otras ciudades de la región de Judea/Palestina. El hecho de que estos paralelos iconográficos cruzaban las fronteras de las ciudades costeras, del interior o de Transjordania, nos hace reflexionar sobre la propuesta integradora⁴ del imperio Romano con estas ciudades.

¹ APPLEBAUM 1976, 37; DUNCAN-JONES 1995, 123.

² Véase la discusión de LISSARRAGUE 1984 y BÉRARD 1983 sobre las cuestiones relativas a el análisis iconográfico.

³ Véase la discusión de LACROIX, 1974: 9–10. La recurrencia de los esquemas iconográficos es muy importante para la lectura de la idea que se pretende transmitir con la representación de las monedas.

⁴ Entendamos “integradora”, en este estudio, en el sentido político-ideológico-propagandístico, pues con estas emisiones, el Imperio Romano conseguía transmitirles el suo poder a los aliados, así como a los opositores. Además de eso, demostraba cordialidad a las élites locales, pues elevaba el estatus de las ciudades y les daba concesiones importantes.

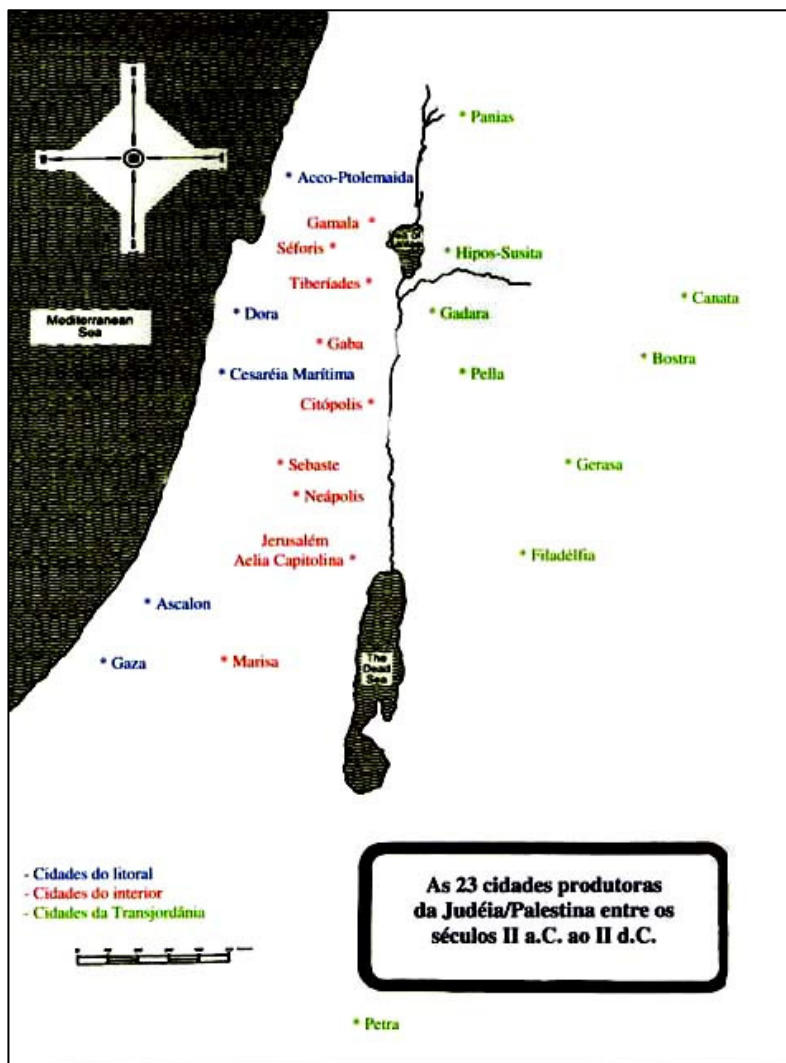


Fig.1 – Mapa de las ciudades de Judea/Palestina. PORTO 2007, 8.

La composición de este esquema iconográfico es hoy indudablemente reconocido como un acto de fundación de una nueva *colonia* en la provincia de Judea/Palestina por parte del emperador romano, es decir, éste es, simbólicamente, el fundador de todas las ciudades.

Sabemos que una *colonia* romana era originalmente un asentamiento de veteranos de alguna legión romana, que habían recibido tierras como parte de pago por su jubilación⁵. Con el tiempo, el término pasó a ser sinónimo de alto estatus. Todos los ciudadanos de las *coloniae* fueron considerados ciudadanos romanos. Las *coloniae* – igual que el ejército – reproducían el sistema religioso romano en el extranjero⁶. El seguimiento del calendario romano por las *coloniae* sugería que la coordinación de las prácticas religiosas romanas dictaba el ritmo de la vida en las *coloniae*⁷. Los procedimientos sacerdotales también eran los mismos que los de Roma⁸. Los romanos sustituían las ya existentes *poleis* a través de un ritual de fundación de la nueva *colonia*. Mary Beard, John North y Simon Price en el capítulo *Roman religion and Roman Empire* del libro *Religions of Rome*, han comentado, en cuanto a la fundación

de las nuevas *colonia*, que “todas las estructuras simbólicas de la colonia demuestran su carácter de ‘mini-Romas’ desde el momento de su fundación, guiada por ritos que resonaron la mítica fundación de Roma: se consideraron los auspicios – como el conocido mito de Rómulo – el fundador arando en torno del lugar, deteniendo el arado donde sería el límite; definida así las fronteras, donde no se podría enterrar a nadie⁹”.

Algunas de estas ciudades dejaron atrás la condición de *polis*, ya que fueron elevadas al rango de *colonia*, un nuevo estatuto para la región, que les confería importantes privilegios a la población local, incluyendo la ciudadanía romana y la exención de tasas, que eran pagadas por personas que vivían en otras provincias¹⁰.

⁵ GABBA 1989, 42; HANSON 1997, 53; LINTOTT 1993, 13–25.

⁶ HUSKINSON 2000, 12–16; KIPPENBERG 1988, 65–74; SCHÜRER 1985, 35–39.

⁷ RICHARDSON 1994, 33.

⁸ MILLAR 2001, 72–75; PASTOR 1997, 35–38.

⁹ BEARD *ET ALII* 1998, 313.

¹⁰ ANDERSON 1995, 450.

La moneda de la fig. 2 muestra ese esquema iconográfico. Se trata de una moneda emitida en la ciudad de Acco-Ptolemaida, durante el primer siglo d.C., acuñada por las autoridades locales de la ciudad de Acco durante el gobierno del Emperador Nerón. La representación de Nerón en el acto de la fundación de la ciudad está directamente relacionada a la elevación del estatuto de la ciudad a *colonia* romana¹¹. A partir de ese momento, la ciudad pasó a ser denominada *Colonia* Ptolemaida.



Fig. 2 – Acco-Ptolemaida bajo Nerón. Fecha: 54 – 68 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto laureado de Nerón, mirando hacia la izquierda. *Reverso*: Ceremonia de fundación de la *colonia*: el emperador como fundador arando con dos bueyes. En la parte superior del campo, cuatro *vexilla* que representan las cuatro legiones romanas estacionadas en la ciudad: III, VI, X e XII (MESHORER 1985, 12, fig. 2).

En el reverso de la moneda, la ceremonia de fundación de la *Colonia* romana de Ptolemaida: hay una representación del fundador (Nerón), arando la frontera de la *colonia*¹² con dos bueyes, y detrás están cuatro estandartes militares marcados con el número de las legiones – III (*Gallica*), VI (*Ferrata*), X (*Fretenses*) y XII (*Fulminata*). Esta moneda confirma la descripción de Josefo Flavio en su narrativa sobre la estadia de esas legiones en de Acco-Ptolemaida, por ocasión de la erupción de la Primera Revuelta en 66 d.C.¹³.

Además de la moneda que hemos señalado anteriormente, muchas otras tienen el mismo esquema iconográfico con el emperador en el ritual de fundación: una moneda emitida en el momento de Adriano, también en Acco-Ptolemaida (fig. 3); una moneda emitida en Cesaría Marítima también bajo dominio de



Fig. 3 – Acco-Ptolemaida bajo Adriano. Fecha: 117–138 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto drapeado y coronado de Adriano, hacia la derecha. *Reverso*: Ceremonia de fundación de la *colonia*: Adriano como fundador arando con dos bueyes. En la parte superior del campo, cuatro *vexilla* que representan las cuatro legiones romanas estacionadas en la ciudad: III, VI, X e XII (HENDIN 2001, 355, fig. 819).

Fig. 4 – Cesarea Marítima bajo Adriano. Fecha: 117–138 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto laureado, drapeado, e coronado de Adriano, hacia la derecha. *Reverso*: Ceremonia de fundación de la *colonia*: Adriano como fundador arando con dos bueyes. En la parte superior del campo, Niké volando hacia la izquierda (ANS SNG 1981, lámina 24, n° 766).

Fig. 5 – Aelia Capitolina bajo Adriano. Fecha: 117–138 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto laureado, drapeado y coronado de Adriano, hacia la derecha. *Reverso*: Ceremonia de fundación de la *colonia*: Adriano con toga, como fundador, arando con dos bueyes. En la parte superior del campo, *vexillum* (MESHORER 1985, 60, fig. 162).

¹¹ KINDLER 1982/3, 35–36.

¹² Véase la discusión de PERRING 1992, sobre las cuestiones relativas a las fronteras del mundo romano.

¹³ FLAVIO JOSEFO 1961, 23–25; MESHORER 1985, 14.

Adriano donde se añade la presencia de Niké coronando el emperador (fig. 4); y aún una moneda emitida en Aelia Capitolina donde sólo hay un estandarte en el centro de la moneda (fig. 5).

Otros símbolos asociados a las legiones aparecen en otras monedas, como un *vexillum* en manos de la diosa Tyche en una moneda de Dora, emitida bajo el dominio de Nerón (fig. 6), el águila legionaria (fig. 7) y el jabalí (fig. 8), en monedas de Aelia Capitolina bajo el dominio de Adriano, y contramarcas con los símbolos de las legiones sobre monedas de diferentes ciudades, como es la situación de dos monedas de Sebaste (figs. 9, reverso y 10 anverso).



6.



7.



8.

Fig. 6 – Dora bajo Nerón. Fecha: 54–68 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto de Doros barbado e laureado, hacia la derecha. *Reverso*: Tyche-Astarté estante a la izquierda, con corona de torres, portando *vexillum* en su mano derecha y cornucopia en su mano izquierda (HENDIN 2001, 368, fig. 849).

Fig. 7 – Aelia Capitolina bajo Adriano. Fecha: 117–138 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto de Adriano, drapeado y coronado, hacia la derecha. *Reverso*: Águila legionaria apoyada en asta, hacia la derecha (MESHORER 1989, 70, fig. 3).

Fig. 8 – Aelia Capitolina bajo Adriano. Fecha: 117–138 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto de Adriano, drapeado y coronado, hacia la derecha. *Reverso*: Jabalí, hacia la derecha (MESHORER 1989, 70, fig. 4).



9.



10.

Fig. 9 – Sebaste bajo Domiciano. Fecha: 69-81 d.C. Metal: bronce. *Anverso*: Busto laureado de Domiciano, hacia la derecha. Contramarca en el cuello: las iniciales de la X legión fretenses LXF (ANS SNG 1981, lámina 36, fig. 1067).

Fig. 10 – Sebaste bajo Domiciano. Fecha: 69-81 d.C. Metal: bronce. *Reverso*: Contramarca de símbolos de las legiones romanas: jabalí en el centro; arriba las iniciales de la X legión fretenses (LXF); abajo delfines; todo dentro de un cuadrado incuso (ANS SNG 1981, lámina 36, fig. 1069).

Con estos ejemplos queda clara la fuerza del Imperio Romano: todas estas monedas fueron emitidas por las autoridades locales, bajo el dominio de los emperadores romanos. Lo que significa decir que había una política de las élites locales para destacar la supremacía de Roma en la región, así como externar su gratitud a Roma. Y, al mismo tiempo, queda evidente el control político-ideológico de Roma sobre las ciudades de Judea/Palestina. Este poder hacía que las élites locales promovieran en sus monedas la importancia del Imperio Romano para la ciudad y para su gente.

La moneda de la figura 11 fue acuñada en Bostra bajo el emperador Alessandro Severo (222-235 d.C.)¹⁴. Y así como de los anteriores tiene un esquema iconográfico en que el emperador está representado en el acto de fundación de la ciudad. Hay, sin embargo, en esta moneda, un nuevo componente al conjunto iconográfico que presentamos. En el campo arriba de los dos bueyes se encuentra la representación del altar del dios Nabateu Dusares, la principal deidad de Bostra, la cual fue asociada al dios Baco.

¹⁴ ROSENBERGER 1972, 65.



Fig. 11 – Bostra bajo Severo Alexandre. Fecha: 222-235 d.C. Reverso: Ceremonia de fundación de la colonia: el emperador como fundador arando con dos bueyes. En la parte superior del campo, altar del diós nabateu Dusares (MESHORER 1985, p. 88 fig. 241).

La presencia de un altar de Dusares en esa moneda evidencia una línea muy tenue entre la estrategia político-ideológica de los romanos y la “resistencia” de las poblaciones locales¹⁵. A un lado, esto forma parte de una estrategia romana que tiene por objeto mostrar un enlace de Roma con la población local, lo que sugiere una complicidad religiosa entre Roma y las ciudades dominadas: un rito de fundación romano, en esencia, observado y aceptado por el dios más importante de la ciudad, Dusares. Esta complicidad religiosa era pretendida por los romanos para mostrar su posición de señores de las provincias, pero señores justos.

A otro lado, se puede inferir que la presencia del altar de Dusares simbólicamente representa una proclamación del nacionalismo y la autonomía de los pueblos que habitaban la región. ¿Cómo no pensar que los romanos de las legiones estacionadas en la región, así como aquellos romanos que optaron por esos parajes para habitar no fueron influenciados por el cotidiano de los rituales asociados a Dusares? Como hemos descrito anteriormente, la línea que divide las dos posibilidades es muy tenue y en este complejo universo que fue el

Imperio Romano quizá lo más correcto sea trabajar con las dos posibilidades. En este sentido, el análisis iconográfico de las monedas, con las informaciones extraídas de las imágenes de las monedas de Bostra y de otras ciudades, nos ha llevado a cuestionar el concepto de romanización – a menudo irreflexivo – y nos sugiere que hagamos una lectura de reciprocidad entre “conquistador” y “conquistado”.

Por fin, a través de las imágenes representadas, los romanos no sólo intentaron crear una política de buena amistad con los pueblos nativos, sino que también hubo total lucidez de las élites locales en estas cuestiones, como hemos visto en el caso de la representación del dios local Dusares en las monedas de la ciudad de Bostra.

El análisis de la iconografía de las monedas nos ofrece subvenciones para evaluar la contraposición a la dominación romana también en tiempos de paz con la sutileza de algunos símbolos que, al parecer, poco dicen a respecto de esa presencia en la región, pero si los analizamos en conjunto con otras informaciones, sean fuentes textuales, arqueológicas o incluso la bibliografía existente, pueden suscitar una gama muy interesante de reflexiones. Hay que pensar en la presencia de todos estos dioses propios de cada ciudad en las emisiones locales y examinar la impresionante capacidad del Imperio Romano de trabajar ideológicamente con el culto de estos dioses y su representación en las monedas. También tenemos que considerar la sagacidad de las autoridades locales que tenían en cuenta ese “juego” de los romanos y lo aceptaban, pues así hacían prevalecer su cultura y la cultura de su pueblo.

La presencia del dios local Dusares en las emisiones de Bostra nos seduce a aceptar la idea de la utilización propagandística de Roma, pues, implícitamente, a los lugareños les sugería que los romanos eran favorables a sus cuestiones religiosas y económicas. Pero, por otra parte, por implicación, fortalecía la religión local, las estructuras culturales y políticas que de allá se derivaban.

Como podemos ver, estos elementos se encuentran tanto en las monedas producidas por las ciudades de la costa quanto del interior y Transjordania, y la presencia de esos símbolos en las monedas nos permite reflexionar sobre el impacto que los ejércitos romanos tuvieron en la región. Aún más teniendo en cuenta la individualidad en el tratamiento de cada ciudad en particular, y la siempre presente rivalidad entre las ciudades vecinas¹⁶. Así, para interpretar estas imágenes hay que considerar la situación de las provincias y sus relaciones con el Imperio Romano.

¹⁵ Véase la discusión de HINGLEY 1997; RICHARDSON 1991 y MILLAR 1988 sobre las cuestiones relativas a la “resistencia” de las poblaciones locales.

¹⁶ Las ciudades competían con gran energía para obtener cada vez más privilegios, sentíanse prestigiadas por Roma les traería cada vez más ventajas políticas y económicas, no solo con Roma, mas entre las ciudades vecinas tambien. STEIN 1990, 159 nos dice que

La repetición de este mismo esquema iconográfico en muchas monedas de las diferentes ciudades que hemos examinado, añadido a las referencias textuales y las fuentes epigráficas, nos dan una gran evidencia de que esa representación la eligieron para desempeñar un papel propagandístico, tanto de la victoria romana sobre las rebeladas provincias como del mantenimiento de una alianza política con las provincias.

La presencia de las legiones romanas en las monedas, sea a partir de la representación de la fundación de la ciudad con los estandartes, sea a través de sus símbolos, como los delfines, el jabalí o el águila y, por último, a través de las inscripciones con las iniciales de sus nombres, atestigua y enfatiza la enorme importancia que esos militares romanos tuvieron para la región, al hacer frente a los insurgentes judíos, quedándose en las ciudades de la región, fijándose y creando moradas.

La representación de soldados romanos en las monedas, con la fuerza de carácter oficial que tienen, indica las relaciones de poder¹⁷ o aún las relaciones cotidianas que se establecieron a partir de lo que representó la presencia militar romana en estas ciudades, junto al impacto que, sin duda, ha causado a los residentes locales, judíos y no judíos.

Consideraciones finales

Es difícil saber si los conceptos del mundo romano, que eran ricos en muchas formas y personificaciones, ya habían entrado en la región de Judea/Palestina, sea entre el pueblo judío o el pueblo no-judío antes de la conquista romana. Sin embargo, no hay duda de que muchos de los reyes de las ciudades de la región, como Agripa II, que pasó muchos años de su vida en Roma, estaban bien informados y educados sobre las costumbres y la manera con que Roma se conectaba con las provincias.

Una irreflexiva aceptación de una imposición cultural de los romanos (aún más en el caso de Judea donde el ámbito religioso dio un carácter peculiar en la relación de Roma con esta región en particular) puede ser muy peligrosa. El análisis iconográfico de la moneda, con la verificación de cada uno de los tipos principal y secundario, las relaciones que estos tipos monetarios tenían unos con los otros en las ciudades emisoras o dentro de la gama de las ciudades costeras, interioranas o de Transjordania, sacan a la luz esquemas iconográficos que, al parecer, no tienen el más mínimo vínculo. Sin embargo si las estudiamos en conjunto, nos muestran el “todo” representado por esa provincia de Judea/Palestina.

Los historiadores e/o numismatas al estudiar el pasado de la zona que llamamos de provincia Judea/Palestina (o Sirio-Palestina, utilizando la terminología que abarca las ciudades de la Siria), consideran la provincia en su conjunto, examinando las acciones y su consiguiente impacto en toda la provincia. Como nos hace comprender el análisis de los conjuntos iconográficos, es imperativo que consideremos las ciudades individualmente, luego podemos construir con más agudeza la idea de la totalidad sugerida por los estudiosos¹⁸. Nuestro trabajo, a través del análisis de las imágenes de los tipos monetarios de las ciudades, trató de contribuir a la percepción de que, al mismo tiempo en que Roma hacía prevalecer sus voluntades políticas o económicas, las poblaciones locales sabían muy bien la manera de perpetuar sus intereses políticos o religiosos sin ofender a los intereses romanos en la región.

Los estudios de la iconografía monetaria son aún muy tímidos en nuestro país, pero creemos que el uso de un análisis de los esquemas iconográficos de las monedas de las ciudades de las provincias romanas puede sacar a la luz las informaciones adormecidas en las lagunas de las fuentes escritas. Es objetivo de nosotros propiciar una mayor reflexión sobre el impacto de la presencia romana en Judea/Palestina, como también presentar posibles contribuciones a los estudios de Roma e sus provincias.

hubo una verdadera “guerra de títulos” entre las ciudades de Judea/Palestina y que Roma entendió muy bien que esas rivalidades entre las ciudades de la región, y su ansia por títulos, podrían ser una interesante arma para la sustentabilidad de su presencia en la región.

¹⁷ Véase la discusión de MATTINGLY 1997, 5–25, sobre las cuestiones relativas al poder en el Imperio Romano.

¹⁸ BÉRARD 1983, 37.

Vagner Carvalho Porto

Museu de Arqueologia e Etnologia da Universidade de São Paulo, Brasil
Universidade de Santo Amaro (UNISA), São Paulo, Brasil

Bibliografia

- AMERICAN NUMISMATIC SOCIETY, 1981. *Syllogue Nummorum Graecorum. Palestine – South Arabia*. New York.
- ANDERSON J. D., 1995. The Impact of Rome on the Periphery: the Case of Palestina – Roman Period (63 a.C. - 324 d.C.). En T. E. LEVY (ed), *The Archaeology of Society in the Holy Land*. New York, 446–469.
- APPLEBAUM S., 1976. Economic Life in Palestine. En S. SAFRAI, M. STERN (eds), *The Jewish People in the First Century: Historical Geography, Political History, Social, Cultural and Religious Life and Institutions*. Compendia Rerum Iudaicarum ad Novum Testamentum. Assen-Philadelphia, 1631–700.
- BEARD M., NORTH J., PRICE S., 1998. Roman Religion and Roman Empire. En *Religions of Rome*. Cambridge, 313–363.
- BÉRARD C., 1983. Iconographie-Iconologie-Iconologique. *Études de Lettres*, 4, 5-37.
- DUNCAN-JONES R., 1995. *Money and Government in the Roman Empire*. Cambridge.
- FLAVIO JOSEFO 1961. *Obras completas*. Introducción y traducción. Luis Farré. Buenos Aires.
- GABBA E., 1989. Rome and Italy in the Second Century B.C. En *The Cambridge Ancient History VIII*, 197–243.
- HANSON W. S., 1997. Forces of Change and Methods of Control. En D. J. MATTINGLY (ed), *Dialogues in Roman Imperialism*, *JRA*, supp. 23, 67–80.
- HENDIN D., 2001. *Guide to Biblical Coins*. New York.
- HINGLEY R., 1997. Resistance and Domination: Social Change in Roman Britain. En D. J. MATTINGLY (ed), *Dialogues in Roman imperialism: Power, Discourse and Discrepant Experiences in the Roman Empire*. Ann Arbor. *JRA*, Supp 23, 81–102.
- HUSKINSON J., 2000. Looking for Culture, Identity and Power. En R. LAURENCE, J. BERRY (eds), *Experiencing Rome: Culture, Identity, and Power in the Roman Empire*. London, 3–28.
- HUSKINSON J. 2000a. Élite Culture and the Identity of Empire. En R. LAURENCE, J. BERRY (eds), *Experiencing Rome: Culture, Identity, and Power in the Roman Empire*. London, 95–124.
- KINDLER A., 1982/3. The Status of Cities in the Syro-Palestinian Area as Reflected by their Coins. *Irish Naturalists' Journal*, 6-7, 79–87.
- KIPPENBERG H. G., 1988. *Religião e formação de classes na antiga Judéia*. São Paulo.
- LACROIX L., 1974. *Études d'archéologie numismatique*. Lion.
- LINTOTT A., 1993. *Imperium Romanum: politics and administration*. London.
- LISSARRAGUE F., 1984. Autour du guerrier. En F. NATHAN (ed), *La Cité des Images – Religion et Société en Grèce Antique*. Paris, 35–47.
- MATTINGLY D. J., 1997. Dialogues of Power in the Roman Empire. En D. J. MATTINGLY (ed), *Dialogues in Roman Imperialism: Power, Discourse and Discrepant Experiences in the Roman Empire*. *JRA*, supp. 23, 7–23.
- MATTINGLY D. J., 1997. Being Roman: Expressing Identity in a Provincial Setting. En D. J. MATTINGLY (ed), *Dialogues in Roman imperialism: Power, Discourse and Discrepant Experiences in the Roman Empire*. *JRA*, supp 23, 5–25.
- MESHORER Y., 1985. *City-Coins of Eretz-Israel and the Decapolis in the Roman Period*. Jerusalém.
- MESHORER Y., 1989. *The coinage of Aelia Capitolina*. Jerusalém.

- MILLAR F., 1988. *El imperio romano y sus pueblos limítrofes: el mundo mediterráneo en la edad antigua*. Madrid.
- MILLAR F., 2001. *The Roman Near East 31 BC – AD 337*. Cambridge.
- MOMIGLIANO A., 1991. *Os limites da Helenização*. Rio de Janeiro.
- PASTOR J., 1997. *Land and economy in ancient Palestine*. London.
- PERRING D., 1992. Spatial Organization and Social Change in Roman Towns. En J. RICH, A. WALLACE-HADRILL (eds), *City and Country in the Ancient World*. Portsmouth, Rhode Island, 9–33.
- PORTO V. C., 2007. *Imagens monetárias na Judéia/Palestina sob dominação romana*. Tesis doctoral. São Paulo: Museu de Arqueologia e Etnologia, Universidade de São Paulo. <http://dedalus.usp.br>.
- RICHARDSON J., 1991. *Imperium Romanum: empire and the language of power*. *JRS*, 81, 1–12.
- RICHARDSON, J. 1994. The administration of the empire. En J. CROOK, A. LINTOTT. E. RAWSON (ed), *The last age of the Roman Republic, 146-43 B.C.* The Cambridge Ancient History. J.A., v. IX. Cambridge, 564–598.
- ROSENBERGER M., 1972. *City coins of Palestine*. The Rosenberger Israel Collection. Jerusalem.
- STEIN A., 1990. *Studies in Greek and Latin inscriptions on the Palestinian coinage under the Principate*. Ph.D. diss. Tel Aviv.
- SCHÜRER E., 1985. *Storia del popolo giudaico al tempo di Gesù Cristo (175 a.C.-135 d.C.)*. Madrid.