



MINISTERO DELLA CULTURA

BOLLETTINO DI ARCHEOLOGIA ONLINE

XVI, 2025/2

DOI: [10.60978/BAO_XVI_02_2025](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_2025)



A. Sotgia, *Condividere l'Archeologia – una nuova speranza*, tecnica mista (acrilico, gesso e pastelli luminaniche), 2024.

ISTITUTO CENTRALE PER L'ARCHEOLOGIA



ISSN 2039-0076



Registrazione Tribunale di Roma n. 330/2010 del 5 agosto 2010

www.bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it



MINISTERO DELLA CULTURA

BOLLETTINO DI ARCHEOLOGIA ONLINE

DIREZIONE GENERALE ARCHEOLOGIA BELLE ARTI E PAESAGGIO

XVI, 2025/2

La rivista è curata dall'Istituto centrale per l'archeologia

Direttore responsabile

Fabrizio Magani

Direttore Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio

Coordinatore scientifico

Mirella Serlorenzi

Direttore dell'Istituto centrale per l'archeologia

Consiglio di redazione

Teresa Elena Cinquantaquattro – Andrea Pessina – Vincenzo Tinè

Dirigenti archeologi della Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio

Responsabile e coordinatore del Servizio Pubblicazioni

Domenico A.M. Marino

Istituto centrale per l'archeologia

Comitato di redazione tecnico-scientifica

Domenico A.M. Marino – Valeria Boi – Annalisa Falcone – Alessia Fuscone – Miriam Taviani

Istituto centrale per l'archeologia

Segreteria di redazione

Livia Tanca – Chiara Travaglini

Istituto centrale per l'archeologia

Segreteria amministrativa

Martina Costarelli – Anna Di Summa

Istituto centrale per l'archeologia

Impaginazione ed elaborazione grafica

Arbor Sapientiae S.r.l.

ISTITUTO CENTRALE PER L'ARCHEOLOGIA



MINISTERO DELLA CULTURA

BOLLETTINO DI ARCHEOLOGIA ONLINE

XVI, 2025/2

DOI: [10.60978/BAO_XVI_02_2025](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_2025)

CONDIVIDERE L'ARCHEOLOGIA 2 NARRARE PER IMMAGINI

Giornate Europee dell'Archeologia
(Roma, Terme di Caracalla; 14 giugno 2024)

a cura di
Annalisa Falcone

A. FALCONE

Projections of Meaning. Communicating Archaeology through Images / Proiezioni di senso. Raccontare l'archeologia attraverso le immagini pp. 7-17

DOI: [10.60978/BAO_XVI_02_01](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_01)

M. SERLORENZI

Terme di Caracalla. Comprendere un monumento antico attraverso forme integrate di valorizzazione pp. 19-29

DOI: [10.60978/BAO_XVI_02_02](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_02)

E. CALANDRA

Video killed the radio star. Raccontare le immagini quando non ci sono pp. 31-35

DOI: [10.60978/BAO_XVI_02_03](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_03)

D. CALAON

Venezia affonda? pp. 37-46

DOI: [10.60978/BAO_XVI_02_04](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_04)

ISTITUTO CENTRALE PER L'ARCHEOLOGIA

M. NUCCIOTTI

La formazione dei paesaggi della Via della Seta in Armenia: il Vayots Dzor e Yeghegis tra XIII e XIV secolo

pp. 47-61

[DOI: 10.60978/BAO_XVI_02_05](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_05)

A. SOTGIA

Condividere l'archeologia – Una nuova speranza. Quando *Star Wars* incontrò Mario Monicelli alle Terme di Caracalla

pp. 63-67

[DOI: 10.60978/BAO_XVI_02_06](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_06)

A. PINTUCCI

I predatori dei *pixel* perduti*

pp. 69- 80

[DOI: 10.60978/BAO_XVI_02_07](https://doi.org/10.60978/BAO_XVI_02_07)

Contributo presentato in occasione delle Giornate Europee dell'Archeologia 2023 (Roma, Museo Ninfeo; 16 giugno 2023)

PROJECTIONS OF MEANING. COMMUNICATING ARCHAEOLOGY THROUGH IMAGES

ANNALISA FALCONE*

Abstract

The second edition of *Condividere l'Archeologia (Sharing Archaeology)*, held in 2024 at the Baths of Caracalla within the framework of the European Archaeology Days, was dedicated to the theme Narrating through Images. The reflection focused on the visual nature of archaeology and on the communicative potential of images as tools for sharing knowledge. Recognising that archaeology is, by definition, a visual discipline, the workshop explored how images – documentary, interpretive, or creative – can serve as instruments of cultural mediation between scientific research and public perception. Drawing on the reflections of Roland Barthes and Hans Belting, the essay considers the concept of a “projection of meaning”, through which an image becomes a mediator between emotional response and intellectual understanding. Ultimately, the event reaffirmed the need to communicate archaeology not only through data, but through the visual and emotional engagement that allows knowledge to become shared experience and the past to speak once again.

Keywords: European Archaeology Days, public archaeology, visual narration, audience engagement

The first edition of *Sharing Archaeology*, held on 16 June 2023 at the Museo Ninfeo in Rome and published in the previous issue of this journal¹, concluded with a clear call: to continue reflecting on the ways in which archaeology is communicated to non-specialist audiences. This is a subject that has long engaged the scholarly community and that today continues to assert itself with increasing urgency². The ability to convey the aims, methods, and results of research in an accessible form is, in fact, essential to maintaining a vital relationship between archaeology and society. In the absence of effective dialogue, there is a risk of weakening the connection between the discipline and the context in which it operates, with repercussions for the delicate balance between archaeological protection and territorial transformation.

While the citizen's encounter with museum-embedded archaeological heritage is mediated by cultural frameworks and interpretive apparatuses

– exhibition routes, explanatory texts, digital tools – that guide understanding, the impact is significantly different when archaeological remains emerge during major public works or urban development projects. In such cases, civil society confronts unmediated evidence, exposed to immediate and sometimes distorted interpretations³. The lack of widespread education in heritage protection risks leading to the perception of these fragments of the past as obstacles to development, rather than as essential components of collective memory and the construction of local identity.

Sharing Archaeology was born precisely from this awareness: to bridge the gap and build a connection between those who work in the field and those who, even if external to the professional or academic world of archaeology, nonetheless participate through curiosity, passion, or even a chance encounter with a fragment of the past. It means providing tools to interpret the surrounding environment and offering keys for recognising a heritage that is, in every respect, collective.

¹ FALCONE 2024.

² On the subject, see VOLPE 2020; NUCCIOTTI *et al.* 2019; ZANINI 2018. For ongoing updates on the contemporary international debate on public archaeology, see the peer-reviewed journal *Public Archaeology* (<https://www.tandfonline.com/journals/ypua20>; last accessed 13 November 2025).

³ MANACORDA 2019, p. 295.

The *European Archaeology Days* (EAD) have from the outset provided the ideal context for this reflection: an opportunity for exchange which, in the spirit of the *Faro Convention*⁴, promotes direct interaction between archaeologists and citizens, recognising cultural heritage as a shared and living resource that draws meaning from people's involvement. From this perspective, *Sharing Archaeology* has taken shape as an open laboratory – a dynamic network in which institutions, scholars, communicators, and audiences intersect to give voice to the past and to reflect on the ways in which it is represented, narrated, and transmitted.

Within this framework, the decision to dedicate the 2024 edition to the theme of *visual narration* responds to the need to explore a constitutive dimension of archaeological practice. Archaeology is, by its nature, a visual discipline: every phase of research, from excavation to documentation, is translated into graphic and photographic outputs – in drawings, plans, photogrammetry, digital models – that serve not only as tools of documentation but also as instruments of interpretation. The image, in this sense, is not a mere illustrative complement but an epistemological element, integral to the process of constructing and transmitting knowledge.

In the late 1980s, Paul Zanker, in his now-classic *The Power of Images in the Age of Augustus*, highlighted with great clarity how imagery has the capacity to convey and consolidate shared systems of meaning, translating values, ideologies, and collective narratives into visual form. In Augustan Rome, strategies of representation did not merely decorate public space but contributed to building a common language of power and identity⁵. Similarly, contemporary archaeology is called upon to interrogate the communicative potential of its visual representations – documentary, reconstructive, or artistic – as tools for connecting the scientific dimension with public perception, transforming the production of images into an authentic act of cultural mediation.

In my introductory remarks at the meeting held at the Baths of Caracalla, I chose to let two images speak – not only for their evocative power but for what they reveal about the perceptual distance between specialists and the general public⁶. The first image depicted the interior of an abandoned domestic space, where the arrangement of furniture and objects preserved the imprint of an abrupt absence, evoking in the viewer a perception suspended between memory and loss. In a few seconds, that silent scene generated empathy, nostalgia, and questioning: Who lived there? Why did they leave? What happened? It is an accessible image, interpretable by anyone, precisely because it relies on shared visual codes and a common imaginary (*fig. 1*).

The second image, by contrast, came from an archaeological excavation: to the untrained eye, only a series of anonymous cavities; to an archaeologist, a clearly legible pattern – the ground plan of a hut, with postholes and areas of trampling (*fig. 2*). Unlike the first, this image is not immediately intelligible to non-specialists; it does not generate an autonomous narrative but requires interpretive mediation. Only the trained eye, accustomed to “reading” stratified soil, can recognise in those voids the absent presence of an architecture. It is precisely in this gap of comprehension – between the emotional immediacy of the first image and the technical abstraction of the second – that the communicative challenge of archaeology lies. To narrate through images, in this sense, does not simply mean to show: it means to guide the gaze, to provide interpretive keys, and to activate the process that renders scientific data accessible, meaningful, and shareable.

In the narration of archaeology, images are never neutral: it is we, as scholars and mediators, who make them speak, attributing to them meaning and depth. This operation may be described as a *projection of meaning* – the process by which the observer constructs significance not only through rational interpretation but also through perceptual and affective engagement.

⁴ *Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society*, Faro, 27 October 2005.

⁵ ZANKER 1987.

⁶ The recording of the presentation is available online: *Proiezioni di senso. Condividere l'archeologia 2024*, YouTube video, 2024 (<https://youtu.be/Vbwa3C4KPhs?si=XTK9nQSeuh87bgnV>; last accessed 16 October 2025; commentary on the images from minute 12:30).



Fig. 1. Abandoned interior. An evocative image that activates a shared imaginary and raises questions about the lived experience of space (<http://pixabay.com/photos/urbex-4526321>; last accessed 30 October 2025).



Fig. 2. Negative traces of the base of a 6th-century BC hut discovered at Serra di Cugno Notaro (San Chirico Nuovo, PZ) during excavations conducted by the Soprintendenza ABAP for Basilicata (photo © SABAP Basilicata Archives).

Projection, however, is activated only when the image resonates with the observer, establishing a relationship of reciprocal recognition: what we see speaks to us insofar as it touches something that already belongs to us.

This relationship between observer and image arises through what Roland Barthes, in his celebrated essay on photography, called the *punctum*: that detail, sometimes minimal and unforeseen, that “pricks” the gaze and produces an immediate emotional response, unmediated by rational interpretation⁷. In a visually narrated archaeology, recognising the *punctum* therefore means recognising the way in which the past is not only observed but continues to live in the present of the viewer. The image is thus not merely an object of study but a site of contact, persistence, and reciprocal transformation between gaze and world. As Hans Belting later observed, the image never exists in isolation, but lives within the body of the viewer⁸; and it is in this relational space, between vision and perception, that archaeology can rediscover its most genuinely shared dimension.

A fragment, a wall, a stratigraphic section remain mute without an interpreter. The archaeologist's task is to link them to a story, a context, a shared mental image – with scientific rigour and, at times, a degree of creative mediation that facilitates understanding. This, ultimately, is the deeper meaning of visual narration: to bring scientific data into encounter with collective sensibility.

During the workshop, each speaker adopted this approach: they selected a significant image from their research and transformed it into a narrative. The result was a rich and articulated dialogue in which even the most complex contents were rendered accessible and engaging. The day unfolded through several moments of exchange. It opened with the session *Images and Imaginaries*, moderated by the present author, which brought together Antonio Ferrandes (Sapienza University of Rome), Elena Calandra (former Director of ICA, now University of Pavia), and Diego

Calaon (Ca' Foscari University of Venice) in a shared reflection on the role of images in the construction of archaeological knowledge.

Following the guided tour of the Baths of Caracalla led by Mirella Serlorenzi – currently Director of ICA, at the time responsible for the site as part of the Special Superintendency of Rome – the workshop continued in the underground spaces of the Baths with the session *Crossing the Borders. Images from the World*, featuring contributions by Cristina Lafuente (Ministerio de Cultura, Spain), and Zara Pogossian and Michele Nucciotti (University of Florence).

The concluding roundtable, moderated by Cinzia Dal Maso (journalist and director of *Archeostorie*), opened a dialogue on the narrative power of images and their impact on heritage communication. It included the contributions of Giorgia Cappelletti (archaeologist and writer), Astrid D'Eredità (Parco archeologico del Colosseo), Cristoforo Gorno (author and television presenter), and Federico Schneider (publisher), who offered diverse perspectives – from research to communication, from journalism to publishing – on the relationship between visual storytelling and contemporary audiences.

A special role was played by Agostino Sotgia (University of Groningen), archaeologist and illustrator, author of the visual identity of *Sharing Archaeology*⁹. His live drawing performance, during the discussion, translated the insights emerging from the debate into visual form, transforming words into images and giving shape to a new symbolic representation of the encounter. It is precisely this image, emblematic in its communicative strength, that has been chosen by the editorial board of the *Bollettino di Archeologia Online* as the cover of this issue – a recognition of its expressive value and of the evocative force of the encounter between word, image, and audience.

⁷ BARTHES 1980, p. 49, where the author introduces the distinction between *studium* and *punctum*, placing at the core of the visual experience the affective relationship between image and observer.

⁸ BELTING 2011, p. 74.

⁹ The origin and meaning of the *Sharing Archaeology* logo (*Venus in dialogue with Athena*) were first presented by Agostino Sotgia in the paper *Archeologia visiva*, co-authored with Andrea Barletta and delivered during the first edition of the initiative, held at the Museo Ninfeo in Rome on 16 June 2023 (see SOTGIA, BARLETTA 2024). The recording of the presentation is available on the ICA YouTube channel (<https://youtu.be/q9w-P6nk-FA?si=BfT32A9j0H14f5Iq>; last accessed 16 October 2025; description of the logo from minute 15:15).

I would like to conclude this reflection with sincere thanks to Elena Calandra for having supported this unprecedented initiative from the outset (which she affectionately referred to as “a kind of Woodstock of archaeology”), and to the Special Superintendency of Rome, particularly to Mirella Serlorenzi, who hosted us at the Baths of Caracalla and participated personally in the realization of the event. My gratitude extends

to all the speakers and colleagues who made the workshop possible through their valuable contributions. But the most heartfelt thanks go to the audience, because without participation archaeology is not shared, it simply speaks to itself.

*Istituto Centrale per l’Archeologia
annalisa.falcone@cultura.gov.it

BIBLIOGRAPHY

BARTHES 1980: R. BARTHES, *La chambre claire. Note sur la photographie*, Paris.

BELTING 2011: H. BELTING, *Antropologia delle immagini*, Torino.

FALCONE 2024: A. FALCONE (ed.), *Condividere l’archeologia. Linguaggi, strumenti, protagonisti* (Giornate europee dell’archeologia; Roma, Museo Ninfeo, 16 giugno 2023) (*Bollettino di Archeologia online* XV, 2), (https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/numero-2-2024-anno-xv-doi-10-60-97-bao_xv_02_2024-2/; last accessed 15 October 2025).

MANACORDA 2019: D. MANACORDA, “A proposito di archeologia pubblica in Italia”, in NUCCIOTTI *et al.* 2019, pp. 291-299.

NUCCIOTTI *et al.* 2019: M. NUCCIOTTI, C. BONACCHI, C. MOLDUCCI (eds.), *Archeologia Pubblica in Italia*, Firenze.

SOTGIA, BARLETTA 2024: A. SOTGIA, E. BARLETTA, “‘Archaeology as sequential art’. Comunicare i dati archeologici attraverso il fumetto”, in FALCONE 2024, pp. 65-82 (https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/wp-content/uploads/2024/06/07_Sotgia_Barletta.pdf; last accessed 15 October 2025).

VOLPE 2020: G. VOLPE, *Archeologia pubblica. Metodi, tecniche, esperienze*, Roma.

ZANINI 2018: E. ZANINI, “Archeologia pubblica: dalla pratica della condivisione alla ricerca della sostenibilità”, in D. MALFITANA (ed.), *Archeologia: quo vadis?* (Proceedings of the International Workshop; Catania 2018), Catania, pp. 175-190.

ZANKER 1987: P. ZANKER, *Augustus und die Macht der Bilder*, München.

PROIEZIONI DI SENSO. RACCONTARE L'ARCHEOLOGIA ATTRAVERSO LE IMMAGINI

ANNALISA FALCONE*

Riassunto

La seconda edizione di *Condividere l'Archeologia*, svoltasi nel 2024 presso le Terme di Caracalla nell'ambito delle Giornate Europee dell'Archeologia, è stata dedicata al tema *Narrare per immagini*. La riflessione ha posto al centro la natura visiva dell'archeologia e il potenziale comunicativo delle immagini come strumenti di condivisione della conoscenza. Riconoscendo che l'archeologia è, per definizione, una disciplina visiva, il workshop ha indagato come le immagini – documentarie, interpretative o creative – possano operare quali strumenti di mediazione culturale tra ricerca scientifica e percezione pubblica. Facendo riferimento alle riflessioni di Roland Barthes e Hans Belting, il contributo affronta il concetto di “proiezione di senso”, inteso come quel processo attraverso il quale l'immagine diviene mediatrice tra risposta emotiva e comprensione intellettuale. In ultima analisi, l'incontro ha ribadito la necessità di comunicare l'archeologia non soltanto attraverso i dati, ma anche mediante il coinvolgimento visivo ed emozionale che consente alla conoscenza di tradursi in esperienza condivisa e al passato di tornare a parlare.

Parole chiave: Giornate Europee dell'Archeologia, archeologia pubblica, narrazione per immagini, coinvolgimento del pubblico

La prima edizione di *Condividere l'archeologia*, che si è svolta il 16 giugno 2023 presso il Museo Ninfeo di Roma e i cui atti sono pubblicati in questa stessa rivista¹, si era conclusa con un appello chiaro: proseguire la riflessione sulle modalità di comunicazione dell'archeologia a un pubblico non specialista. Un tema che interessa da tempo la comunità scientifica e che oggi continua a imporsi con crescente urgenza². La capacità di restituire in forma comprensibile obiettivi, metodi e risultati della ricerca costituisce infatti una condizione imprescindibile per mantenere vivo il rapporto tra archeologia e società. In assenza di un dialogo efficace, il rischio è quello di indebolire la connessione tra la disciplina e il contesto in cui opera, con ripercussioni anche sul delicato equilibrio tra tutela archeologica e trasformazioni del territorio.

Se infatti l'esperienza del cittadino di fronte al patrimonio archeologico musealizzato è filtrata

da un contesto culturale e da un apparato di mediazione – percorsi espositivi, apparati didascalici, strumenti digitali – che ne orientano la comprensione, l'impatto che si produce quando resti archeologici emergono nel corso di grandi opere pubbliche o di interventi edilizi in ambito urbano è significativamente diverso. In questi casi, la società civile si confronta con testimonianze prive di mediazione, esposte a letture immediate e talvolta distorte³. La mancanza di un'educazione diffusa alla tutela comporta il rischio che tali frammenti di passato vengano percepiti come un ostacolo allo sviluppo, piuttosto che come una componente essenziale della memoria collettiva e della costruzione identitaria dei territori.

Condividere l'archeologia nasce proprio da questa consapevolezza: colmare la distanza e costruire un ponte tra chi opera nel settore e chi, anche se esterno al mondo dell'archeologia professionale o accademica, ne è partecipe attraverso la curiosità, la passione o anche solo l'incontro fortuito con un frammento del passato. Significa fornire strumenti per leggere ciò che ci circonda e

¹ FALCONE 2024.

² Sul tema, cfr. VOLPE 2020; NUCCIOTTI *et al.* 2019; ZANINI 2018. Per un aggiornamento costante sul dibattito internazionale contemporaneo in tema di *Public Archaeology*, si rimanda alla rivista peer-reviewed *Public Archaeology* (<https://www.tandfonline.com/journals/ypua20>; ultimo accesso 13 novembre 2025).

³ MANACORDA 2019, p. 295.

offrire chiavi per riconoscersi in un'eredità che è, a pieno titolo, collettiva.

Le Giornate Europee dell'Archeologia (GEA) hanno rappresentato, fin dal principio, il contesto ideale per sviluppare questa riflessione: un'occasione di confronto che, nel solco della Convenzione di Faro⁴, promuove un'interazione diretta tra archeologi e cittadini, riconoscendo il patrimonio culturale come risorsa condivisa e vivente, che trae significato dal coinvolgimento delle persone. In questa prospettiva, *Condividere l'archeologia* si è configurato da subito come un laboratorio aperto, una rete dinamica in cui istituzioni, studiosi, comunicatori e pubblico si intrecciano per dare voce al passato e riflettere sul modo in cui esso viene rappresentato, narrato e trasmesso.

In tale quadro, la decisione di dedicare l'edizione 2024 al tema della narrazione per immagini risponde all'esigenza di approfondire una dimensione costitutiva della pratica archeologica. L'archeologia è, per sua natura, una disciplina visiva: ogni fase della ricerca, dallo scavo alla documentazione, si traduce in produzioni grafiche e fotografiche – rilievi, planimetrie, fotogrammetrie, modelli digitali – che costituiscono non soltanto strumenti di documentazione, ma anche dispositivi interpretativi. L'immagine, in questo senso, non è un semplice complemento illustrativo, bensì un elemento epistemologico, parte integrante del processo di costruzione e trasmissione della conoscenza.

Sul finire degli anni Ottanta del secolo scorso, Paul Zanker, nel suo ormai classico *Augusto e il potere delle immagini*, evidenziava con profonda lucidità come l'immagine possieda la capacità di veicolare e consolidare sistemi di significato condivisi, traducendo in forma visiva valori, ideologie e narrazioni collettive. Nella Roma augustea, la strategia di rappresentazione non si limitava a ornare lo spazio pubblico, ma contribuiva a costruire un linguaggio comune del potere e dell'identità⁵. Analogamente, l'archeologia contemporanea è chiamata a interrogarsi sul potenziale comunicativo delle proprie rappresentazioni – documentarie, ricostruttive o artistiche – come strumenti

per connettere la dimensione scientifica con la percezione pubblica, trasformando la produzione dell'immagine in un vero e proprio atto di mediazione culturale.

In occasione del mio intervento introduttivo all'incontro presso le Terme di Caracalla, ho scelto di far parlare due immagini, non solo per la loro forza evocativa, ma per ciò che rappresentano in termini di distanza percettiva tra addetti ai lavori e pubblico generale⁶.

La prima immagine documentava l'interno di un ambiente domestico in stato di abbandono, in cui la disposizione dei mobili e degli oggetti conservava l'impronta di un'assenza improvvisa, evocando nel visitatore una percezione sospesa tra memoria e perdita. In pochi secondi, quella scena silenziosa ha suscitato empatia, nostalgia, interrogativi: chi abitava lì? perché se n'è andato? cosa è accaduto? È un'immagine accessibile, interpretabile da chiunque, proprio perché basata su codici visivi comuni, su un immaginario condiviso (fig. 1).

La seconda proveniva invece da uno scavo archeologico: all'apparenza soltanto cavità anonime, ma per un archeologo un tracciato chiaramente leggibile – l'impronta al suolo di una capanna, con buche di palo e aree di calpestio (fig. 2).

Questa seconda immagine, al contrario della prima, non è immediatamente decifrabile per un pubblico non specialista: non genera un racconto autonomo, ma richiede una mediazione interpretativa. Solo l'occhio allenato di chi è abituato a “leggere” il suolo stratificato riesce a riconoscere in quei vuoti la presenza (assente) di un'architettura. È proprio in questa distanza di comprensione – tra l'evidenza emozionale della prima immagine e l'astrazione tecnica della seconda – che si colloca la sfida comunicativa dell'archeologia. Raccontare per immagini, in questo senso, non significa soltanto mostrare: significa accompagnare lo sguardo, fornire chiavi di lettura, attivare il processo che rende il dato scientifico accessibile, significativo, condivisibile.

Nel racconto dell'archeologia, le immagini non sono mai neutre: siamo noi, come studiosi e me-

⁴ *Convenzione quadro sul valore del patrimonio culturale per la società*, Faro, 27 ottobre 2005.

⁵ ZANKER 1987.

⁶ La registrazione dell'intervento è disponibile online: *Proiezioni di senso. Condividere l'archeologia 2024*, video YouTube, 2024 (<https://youtu.be/Vbwa3C4KPhs?si=XTK9nQSeuh87bgnV>; ultimo accesso 16 ottobre 2025; commento alle immagini dal minuto 12:30').



Fig. 1. Interno abbandonato. Un'immagine evocativa che attiva un immaginario condiviso e suscita interrogativi sul vissuto dello spazio (<http://pixabay.com/photos/urbex-4526321>; ultimo accesso 30 ottobre 2025).



Fig. 2. Tracce in negativo della base di una capanna del VI sec. a.C., rinvenuta in località Serra di Cugno Notaro (San Chirico Nuovo, PZ), durante le indagini della Soprintendenza ABAP per la Basilicata (foto archivio SABAP Basilicata).

diatori, a farle parlare, attribuendo loro senso e profondità. Potremmo definire questa operazione una “proiezione di senso”, ossia il processo attraverso il quale l'osservatore costruisce significato non solo tramite l'interpretazione razionale, ma anche attraverso un coinvolgimento percettivo e affettivo. La proiezione, tuttavia, si attiva solo quando l'immagine entra in risonanza con chi la osserva, instaurando una relazione di riconoscimento reciproco: ciò che vediamo ci parla nella misura in cui tocca qualcosa che già ci appartiene. Questa relazione tra osservatore e immagine si instaura grazie a ciò che Roland Barthes, nel suo celebre saggio sulla fotografia, definisce *punctum*, ovvero quel dettaglio, talvolta minimo e imprevisto, che “punge” lo sguardo e produce un coinvolgimento emotivo immediato, non mediato dall'interpretazione razionale⁷. In un'archeologia narrata per immagini, riconoscere il *punctum* significa quindi riconoscere il modo in cui il passato non solo viene osservato, ma continua a vivere nel presente di chi guarda. L'immagine non è allora soltanto oggetto di studio: è luogo di un contatto, di una persistenza e di una trasformazione reciproca tra sguardo e mondo. Come ha osservato successivamente Hans Belting, l'immagine non esiste mai da sola, ma vive nel corpo di chi la guarda⁸: ed è in questo spazio relazionale, tra visione e percezione, che l'archeologia può ritrovare la propria dimensione più autenticamente condivisa.

Un frammento, un muro, una sezione stratigrafica, senza un interprete, restano muti; il compito dell'archeologo è quello di legarli a una storia, a un contesto, a un'immagine mentale condivisa, con rigore scientifico e, talvolta, con una quota di mediazione creativa che ne faciliti la comprensione finale.

Questo, in ultima analisi, è il senso più profondo della narrazione per immagini: far incontrare il dato scientifico con la sensibilità collettiva.

Durante il *workshop*, ogni relatore ha seguito questa impostazione: ha selezionato un'immagine significativa della propria ricerca e l'ha trasformata in narrazione. Il risultato è stato un dialogo

denso e articolato, in cui anche i contenuti più complessi sono stati resi leggibili e coinvolgenti.

La giornata si è articolata in più momenti di confronto. In apertura, la sessione *Immagini e immaginario*, moderata da chi scrive, ha riunito Antonio Ferrandes (Sapienza Università di Roma), Elena Calandra (già Direttore dell'ICA, ora Università di Pavia) e Diego Calaon (Università Ca' Foscari Venezia) in una riflessione condivisa sul ruolo delle immagini nella costruzione della conoscenza archeologica. Dopo la visita guidata alle Terme di Caracalla condotta da Mirella Serlorenzi – oggi Direttore dell'ICA, allora responsabile del complesso per la Soprintendenza Speciale di Roma – i lavori sono proseguiti negli spazi sotterranei delle Terme con la sessione *Crossing the borders. Immagini dal mondo*, che ha visto gli interventi di Cristina Lafuente (Ministerio de Cultura, Spagna), Zara Pogossian e Michele Nucciotti (Università degli Studi di Firenze).

La tavola rotonda conclusiva, moderata da Cinzia Dal Maso (giornalista e direttrice di *Archeostorie*), ha aperto un dialogo sul potere narrativo delle immagini e sul loro impatto nella divulgazione del patrimonio. Vi hanno preso parte Giorgia Cappelletti (archeologa e scrittrice), Astrid D'Eredità (Parco archeologico del Colosseo), Cristoforo Gorno (autore e conduttore televisivo) e Federico Schneider (editore), portando prospettive diverse – dalla ricerca alla comunicazione, dal giornalismo all'editoria – sulla relazione tra racconto visivo e pubblico contemporaneo. Un ruolo speciale ha avuto Agostino Sotgia (Università di Groningen), archeologo e illustratore, autore del logo grafico di *Condividere l'archeologia*⁹. La sua performance dal vivo, durante la discussione, ha restituito in forma visiva le suggestioni emerse dal dibattito, trasformando le parole in segno e dando vita a una nuova immagine simbolica dell'incontro. Proprio questa immagine, così emblematica, è stata scelta dalla redazione del *Bollettino di Ar-*

⁷ BARTHES 1980, p. 49, in cui l'autore introduce la distinzione tra *studium* e *punctum*, ponendo al centro dell'esperienza visiva la relazione affettiva tra immagine e osservatore.

⁸ BELTING 2011, p. 74.

⁹ L'origine e il significato del logo di *Condividere l'archeologia* (*Vivere in dialogo con Atena*) sono stati illustrati per la prima volta da Agostino Sotgia nel contributo *Archeologia visiva*, presentato con Andrea Barletta in occasione della prima edizione dell'iniziativa, svoltasi al Museo Ninfeo di Roma il 16 giugno 2023, cfr. SOTGIA, BARLETTA 2024. La registrazione dell'intervento è consultabile sul canale YouTube dell'ICA (<https://youtu.be/q9w-P6nk-FA?si=BfT32A9j0H14f5Iq>; ultimo accesso 16 ottobre 2025; descrizione del logo dal minuto 15:15).

cheologia Online come copertina di questo numero: un riconoscimento del suo valore comunicativo, ma anche della forza evocativa dell'incontro tra parola, segno e pubblico.

Concludo questa breve riflessione con un sentito ringraziamento a Elena Calandra per aver sostenuto da subito questa iniziativa dal carattere inedito (che ha spesso definito una specie di “Woodstock dell’archeologia”) e alla Soprintendenza Speciale di Roma, in particolare nella persona di Mirella Serlorenzi, che ci ha

ospitato alle Terme di Caracalla partecipando in prima persona alla realizzazione progetto. Ringrazio tutti i relatori e i colleghi che hanno reso possibile la giornata con il loro prezioso contributo. Ma il ringraziamento più sentito va al pubblico, perché senza partecipazione l’archeologia non si condivide, si racconta da sola.

*Istituto Centrale per l’Archeologia
annalisa.falcone@cultura.gov.it

BIBLIOGRAFIA

BARTHES 1980: R. BARTHES, *La chambre claire. Note sur la photographie*, Paris.

BELTING 2011: H. BELTING, *Antropologia delle immagini*, Torino.

FALCONE 2024: A. FALCONE (a cura di), *Condividere l’archeologia. Linguaggi, strumenti, protagonisti* (Giornate europee dell’archeologia; Roma, Museo Ninfeo, 16 giugno 2023) (*Bollettino di Archeologia online* XV, 2), (https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/numero-2-2024-anno-xv-doi-10-60-97-bao_xv_02_2024-2/; ultimo accesso 15 ottobre 2025).

MANACORDA 2019: D. MANACORDA, “A proposito di archeologia pubblica in Italia”, in NUCCIOTTI *et al.* 2019, pp. 291-299.

NUCCIOTTI *et al.* 2019: M. NUCCIOTTI, C. BONACCHI, C. MOLDUCCI (a cura di), *Archeologia Pubblica in Italia*, Firenze.

SOTGIA, BARLETTA 2024: A. SOTGIA, E. BARLETTA, “‘Archaeology as sequential art’. Comunicare i dati archeologici attraverso il fumetto”, in FALCONE 2024, pp. 65-82 (https://bollettinodiarcheologiaonline.beniculturali.it/wp-content/uploads/2024/06/07_Sotgia_Barletta.pdf; ultimo accesso 15 ottobre 2025).

VOLPE 2020: G. VOLPE, *Archeologia pubblica. Metodi, tecniche, esperienze*, Roma.

ZANINI 2018: E. ZANINI, “Archeologia pubblica: dalla pratica della condivisione alla ricerca della sostenibilità”, in D. MALFITANA (a cura di), *Archeologia: quo vadis?* (Atti del workshop internazionale; Catania 2018), Catania, pp. 175-190.

ZANKER 1987: P. ZANKER, *Augustus und die Macht der Bilder*, München.